

REVISTA PARALAJE N° 12



Familia:
concepto, aparato y escena

2015

Revista de Filosofía
ISSN 0718-6770
Año 8

Dossier: Cecilia Sánchez González | Gonzalo Díaz Letelier | Claudia Muñoz Tobar | Claudio Santander Martínez | M. E. Orellana Benado
Ensayos: Juan Ormeño | Adán Salinas | Felipe Roco | Gonzalo Scivoletto ♦ **Traducción:** Sergio Montecinos F. | Tuillang Yuing & Francisco Salinas ♦ **Entrevista:** Juan Rodríguez M.

Editorial

El dossier de este número está dedicado a la familia como asunto de reflexión filosófica. Ya en nuestra convocatoria hemos buscado una máxima amplitud de rango estilístico y paradigmático, siendo la familia una cuestión que puede ser abordada desde múltiples perspectivas. La familia es, además, una cuestión que se abre y conecta a otros objetos que también están siendo intensamente discutidos filosóficamente en el presente: el amor, la vida, el género, la sexualidad. Puesto que es, a primera vista, sería un tema de las ciencias sociales, estamos satisfechos de haber recopilado un conjunto de artículos que se mantienen, no obstante sus importantes diferencias de enfoque, dentro de la filosofía –lo que no implica hostilidad hacia la hibridación de saberes y la impureza de la práctica de la filosofía–.

“Luce Irigaray: desmontajes de la familia patriarcal u orden falocrático” de María Cecilia Sánchez se enmarca en una investigación comparada sobre las obras de Arendt e Irigaray que su autora se encuentra realizando. Sánchez reconstruye los aspectos centrales de la doble crítica de Irigaray a la metafísica (pensamiento de lo Mismo) y al falocratismo, tal como se expresan en la teoría freudiana de la envidia del pene y en la teoría del amor y la familia en Hegel. Ambas posiciones excluyen a las mujeres del orden cultural y político, exigiéndoles renunciar a la singularidad del amor en favor de una universalidad abstracta y anónima del deseo en el deber maternal y conyugal. Sánchez muestra los rendimientos de política sexual y afectiva del pensamiento de Irigaray que insiste sobre las significaciones plurales de “lo femenino”, frente a las formas patriarcales de entender la maternidad, el amor y la sexualidad, basadas en la apropiación e intercambio de los cuerpos femeninos.

“El Dispositivo de la Familia: familiarismo conservador y críticas de la subjetivación autoritaria y economizante” de Gonzalo Díaz propone un análisis de lo que denomina estructura imaginal de la familia patriarcal. Para la descripción de esta estructura, Díaz recurre a la lectura de las fuentes francesas del pensamiento conservador sobre la familia hecha por Carlos Ruiz y al análisis de Horkheimer sobre el sentido autoritario de la familia como dispositivo de culpabilización esencial a la reproducción del poder económico. Díaz propone que la desactivación de la persistencia histórica de esta estructura requiere retrotraerse al momento de articulación de la ontoteología con las categorías trinitarias en la teología-política cristiana cuyo sentido es, siguiendo a Rodrigo Karmy, la inscripción de la carne, como potencia pura, en el logos. Díaz remata este análisis acudiendo a Rotzichtner para “pensar la materialidad ensoñada de la potencia común de la carne

imaginante, [...] contra la potestad espiritualista de la ontoteología patriarcal del verbo hecho carne”.

“La familia como fuente metafórica en teoría moral y su rol formador” de Claudia Muñoz sigue el camino de la exploración de posibles cruces entre filosofía y psicolingüística. En este caso, parte identificando en la familia fuentes metafóricas del pensamiento sobre asuntos sociales y morales. Siguiendo las distinciones de Lakoff y Johnson sobre los modelos de familia (padres criadores, padre estricto y permisivo) y los análisis que estos autores proponen sobre su incidencia en la teoría moral, Muñoz se enfoca en la teoría kantiana para mostrar la inconsistencia entre el valor que ésta asigna a la autonomía y la figura de la razón práctica construida metafóricamente sobre la base del modelo familiar del padre estricto. Muñoz propone que el modelo conservador convencional de la familia no sólo no es la instancia formativa de valores morales que pretende ser –de modo que la crisis de la familia no puede conectar con el mayor desorden social– sino que propulsa una intensificación de actitudes antisociales. Finalmente, recurre a Harry Frankfurt para mostrar que el modelo tradicional dominante de familia está basado en una concepción pasiva o instrumental del amor orientada por beneficios y satisfacciones, frente al cual se opone una visión del amor como una actitud o práctica que tiene su valor en sí misma.

“Familia, Igualdad y Demandas de Justicia” de Claudio Santander se introduce en algunas discusiones levantadas sobre la familia a propósito de la influyente teoría liberal de la justicia de John Rawls. Desde una perspectiva de género, algunas lectoras de Rawls como Susan Möller Okin y Veronique Munoz-Dardé han mostrado sesgos patriarcales, partiendo por la indecisión sobre la familia como parte de la estructura básica (conjunto de instituciones que afectan decisivamente la distribución de bienes sociales básicos). Frente a posiciones abolicionistas, la familia se justifica en el sistema rawlsiano por su incidencia en la estabilidad social mediante el desarrollo del sentido de justicia de las personas. Santander defiende la racionalidad propia de la familia como asociación (autoridad de los padres sobre los hijos, por ejemplo) y, por tanto, su autonomía relativa respecto de la razón pública que prescribe los principios de justicia. No obstante, propone que la existencia de la familia implica, en el marco del pensamiento Rawls, que el principio de igualdad de oportunidades debe complementarse necesariamente con un ordenamiento que garantice libertades políticas de asociación y de participación a sus miembros.

M. E. Orellana Benado propone un minucioso análisis de lo que llama “entendimiento formal” del concepto de familia en el marco de la filosofía del lenguaje corriente. Distingue a los vínculos familiares de otro tipo de relaciones: amistad, relaciones eróticas y vínculos profesionales. Una vez completada esta tarea, Orellana purifica el concepto de familia de “incrustaciones culturales” como la restricción monogámica y ciertas representaciones vinculadas al machismo y al clasismo. Buscando la depuración

conceptual Orellana abunda en detalles idiosincrático y anecdóticos, atento al efecto humorístico. Habiendo identificado la familia como una relación asimétrica e intransitiva entre engendrantes y descendientes bajo la norma que prohíbe el incesto, abre, a propósito del criterio de extensión, una contradicción que parece constituirlo. El poder cohesionador de la familia sería el deseo de los engendrantes del reconocimiento mutuo entre los descendientes y entre los descendientes de los descendientes. No obstante, “el mal manejo del dolor de la comparación” carga los vínculos familiares de odios y resentimientos que, podríamos inferir, es una fuerza potencialmente fraccionadora.

Por su parte, en las contribuciones a la sección Ensayo Juan Ormeño contribuye con el texto “¿Son las normas inmunes a la catástrofe?”, que explora el efecto sobre la normatividad en un contexto de catástrofe. Apelando a los aportes de Adorno se evalúa una crítica de lo “realmente existente” poniendo a prueba su validez y su fuerza. Lejos de suponer la extinción de lo normativo, Ormeño propone su insistencia y el carácter constitutivo a éste de la pretensión de universalidad el modo en que Adorno permitiría establecer un nexo entre facticidad y moralidad en un contexto post-catastrófico.

En “Apuntes sobre economía política en Foucault”, Adán Salinas presenta un itinerario crítico del trabajo de Foucault en torno a la economía política principalmente en los Cursos del Collège de France entre 1977 y 1979. En este contexto se pone en evidencia el lugar protagónico de la esfera económica al interior de la configuración de la racionalidad gubernamental. Las discusiones permiten al autor sugerir algunos análisis en relación a un orden social general que responde a la configuración del mercado.

Felipe Roco presenta una vinculación entre la experiencia poética de Charles Baudelaire y Enrique Lihn, en relación al poema como encuentro entre pasado y presente. Experiencia y memoria se constituyen como fundamentos de la producción poética o actualización del “aura” benjaminiana por parte del “genius” poético que presenta Giorgio Agamben. Roco plasma esta reflexión en su trabajo titulado *Experiencia y memoria: aproximaciones filosóficas sobre la experiencia poética de Charles Baudelaire y Enrique Lihn*.

Por su parte, Gonzalo Scivoletto en “Mediación comunitaria del sentido. Aportes de Peirce y Royce a la hermenéutica a partir de Karl-Otto Apel”, muestra el aporte específico la lectura de Josiah Royce al cruce de pragmatismo y hermenéutica propuesto Apel. El punto central es la superación, desde una reflexión teológico-religiosa, de los elementos cientificistas de la noción de comunidad que persisten en Peirce, necesario para completar adecuadamente las implicaciones de una transformación lingüística de la teoría del conocimiento en crítica del sentido.

Juan Rodríguez colabora con una entrevista a Simona Forti que se titula *Dóciles y obedientes: la normalidad del mal*. Se revisan las principales tesis de la obra de la filósofa

italiana, en especial de su obra *Los nuevos demonios* (2014), donde se aborda la cuestión del mal y una evaluación de los diversos enfoques analíticos que han concurrido al debate. Rodríguez interroga a Forti sobre los puntos de continuidad entre su obra y la de Hannah Arendt, así como también sobre las limitaciones del denominado “paradigma Dostoievski”. A través del diálogo, la autora entrega un bosquejo de su propuesta conceptual, además de pronunciarse sobre el actual escenario político europeo.

Finalmente, en la sección de traducciones contamos Sergio Montecinos ofrece y presenta una traducción de G. W. F. Hegel de sus *Fragmentos sistemáticos preparatorios*, de 1803. Se trata de escritos de suma relevancia puesto que, en cierto modo, anticipan los elementos fundamentales de la fenomenología además de esbozar la articulación entre metafísica y lógica al interior de este robusto sistema filosófico, vislumbrando una “estrategia alternativa” en el modo de asumir y proyectar el conocer. Por otro lado, cerramos el número con un texto de Bruno Latour presentado por Francisco Salinas y traducido por Tuillang Yuing. En esta contribución se muestra cómo el uso masificado de la noción de biopolítica acarrea problemas de indistinción que lo convierten en una suerte de comodín explicativo de pobre eficacia. Lejos de indicar una ruptura tajante, a Latour no le parece que la biopolítica aluda a una nueva forma de operación política que incorpora la vida biológica desde la modernidad reciente, sino que devela una condición de base para una politicidad de aspiraciones “cosmopolíticas”.

Es de esperar que este nuevo número de *Paralaje* genere el interés y la cordial acogida que han recibido nuestros números anteriores. Nuestro propósito, en este sentido, es seguir ofreciendo un espacio para el diálogo y el trabajo filosófico más allá de las lógicas institucionales predominantes. En efecto, siendo el nuestro un proyecto independiente, expresamos nuestra gratitud hacia los autores que han elegido enviarnos sus trabajos. El equipo editor quiere reconocer también el esfuerzo de todos quienes colaboran para que *Paralaje* siga apareciendo.

Trabajaron en este número

Camilo Rojas Rojo

Tuillang Yuing

Aldo Espina Ampuero

Aldana Contardi

Luiz Bueno

Martín Figueroa Rebolledo

Dirección

Valeria Cabrera Jorquera

Edición General

Mariela Avila

Edición Dossier

Pablo Solari Goic

Imagen: fotograma del film *El séptimo continente* de Michel Haneke, 1989

ÍNDICE

Dossier

- *Luce Irigaray: Desmontajes de la Familia Patriarcal u Orden Falocrático* | Cecilia Sánchez González, 8
- *El Dispositivo de la Familia: Familiarismo Conservador y Críticas de la subjetivación autoritaria y economizante* | Gonzalo Díaz Letelier, 18
- *La familia como fuente metafórica en teoría moral y su rol formador* | Claudia Muñoz Tobar, 44
- *Familia, Igualdad y Demandas de Justicia* | Claudio Santander Martínez, 59
- *Notas sobre la Familia: una Herida que está Siempre Abierta* | M. E. Orellana Benado, 78

Ensayos

- *¿Son las normas inmunes a la catástrofe?* | Juan Ormeño , 95
- *Algunos apuntes sobre economía política a partir de Foucault* | Adán Salinas, p. 105
- *Experiencia y memoria: aproximaciones filosóficas sobre la experiencia poética de Charles Baudelaire y Enrique Lihn* | Felipe Roco, p. 118
- *Mediación comunitaria del sentido. Aportes de Peirce y Royce a la hermenéutica a partir de Karl-Otto Apel* | Gonzalo Scivoletto, p. 131

Entrevista

- *Dóciles y obedientes: la normalidad del mal. Entrevista a Simona Forti* | Juan Rodríguez M., 147

Traducción

- *Fragmentos sistemáticos preparatorios 1803-04/05* de G. W. F. Hegel | Sergio Montecinos, 157
- *Biopoder y vida pública* de Bruno Latour | Tuillang Yuing & Francisco Salinas, 171